



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753
www.ub.ro; e-mail:rector@ub.ro



Nr. 8260/ 30.05.2023

Aprobat,
RECTOR
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovscky

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN
ANUL UNIVERSITAR 2022- 2023**
semestrul I

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05/Ed. 08, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2022-2023, semestrul I, a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 3092 din 02.03.2023 transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 15-31 martie 2023.

Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății). Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06.

Activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/ed.01;
- Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11/Ed. 3 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 04;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 04.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți s-a desfășurat online la 4 dintre facultățile Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății, Științe - departamentele Matematică-Informatică și Pregătirea Personalului Didactic), respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament din cadrul fiecărei facultăți au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online.

La Facultatea de Științe Economice și la Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului din cadrul Facultății de Științe, procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a derulat on site, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentelor, valabile pentru anul universitar 2022-2023, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare online sau on site a cadrelor didactice, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de Facultate/DIDIFR și aprobate în consiliile facultăților/DIDIFR. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

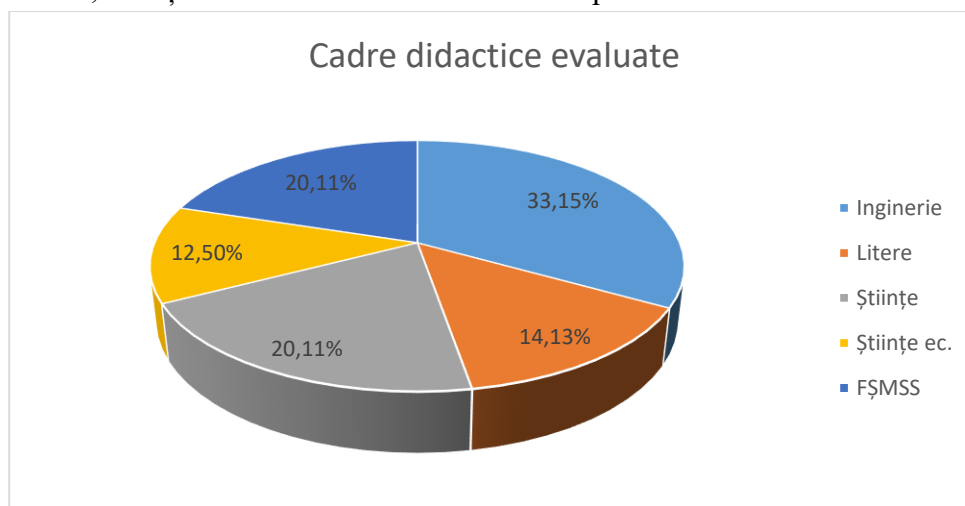
Nr. Crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	5970/25.04.2023	61 (48 titulari și 13 cadre didactice asociate)	Da
2	Litere	5723/20.04.2023	26* (24 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da

3	Științe	5616/19.04.2023	37 (22 titulari și 15 cadre didactice asociate)	Da
4	Științe Economice	6121/27.04.2023	23** (22 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
5	FSMSS	5439/11.04.2023	37 (35 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
	Total		184 (din care 33 cadre didactice asociate)	

*2 cadre didactice nu au fost evaluate (concediu fără plată în semestrul I, anul universitar 2022-2023);

**1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului în semestrul I, anul universitar 2022-2023).

Grafic, situația cadrelor didactice evaluate se prezintă astfel:



La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 184 de cadre didactice (din care 33 cadre didactice asociate).

La programele de conversie profesională, au fost evaluate de către cursanți 36 cadre didactice (din care 7 cadre didactice asociate, cf. rapoartelor primite de la Facultatea de Inginerie, nr. 5970/25.04.2023, Facultatea de Litere, nr. 5723/20.04.2023, Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății, nr. 5439/11.04.2023).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță au fost evaluate 74 cadre didactice, din care 63 titulari în universitate și 11 cadre didactice asociate (cf. raportului nr. 5700/ 20.04.2023).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
(învățământ cu frecvență, învățământ cu frecvență redusă, învățământ la distanță)

Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
Facultatea de Inginerie			
1.	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine
2.	Profesor	Culea George	Foarte bine
3.	Profesor	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine
4.	Profesor asociat	Ghenadi Adrian Stelian	Bine
5.	Profesor	Hazi Aneta	Foarte bine
6.	Profesor asociat	Hazi Gheorghe	Foarte bine
7.	Profesor	Liviņi Petru	Foarte bine
8.	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine
9.	Profesor	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine
10.	Profesor asociat	Rotar Dan	Foarte bine
11.	Profesor	Schnakovszky Carol	Foarte bine
12.	Profesor asociat	Topliceanu Liliana	Foarte bine
13.	Profesor	Zichil Valentin	Foarte bine
14.	Conferențiar	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine
15.	Conferențiar	Bârsan Narcis	Foarte bine
16.	Conferențiar	Chiriță Bogdan Alexandru	Bine
17.	Conferențiar	Chițimuș Dana	Foarte bine
18.	Conferențiar	Drob Cătalin	Foarte bine
19.	Conferențiar	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine
20.	Conferențiar	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine
21.	Conferențiar	Moșneguțu Emilian	Foarte bine
22.	Conferențiar	Nedeff Florin	Foarte bine
23.	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
24.	Conferențiar asociat	Popescu Cornel	Foarte bine
25.	Conferențiar	Radu Crina Maria	Foarte bine
26.	Conferențiar	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine
27.	Conferențiar	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine
28.	Conferențiar	Ureche Dorel	Foarte bine
29.	Șef lucrări	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine
30.	Șef lucrări	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine
31.	Șef lucrări	Banu Ioan Viorel	Foarte bine
32.	Șef lucrări	Căliman Radu	Foarte bine
33.	Șef lucrări	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine
34.	Șef lucrări	Grigoraș Cosmin	Foarte bine
35.	Șef lucrări	Grosu Luminița	Foarte bine
36.	Șef lucrări	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
37.	Șef lucrări	Irimia Oana	Foarte bine
38.	Șef lucrări	Olaru Ionel	Foarte bine
39.	Șef lucrări	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine
40.	Șef lucrări	Platon Nicoleta	Foarte bine
41.	Șef lucrări	Popa Sorin Eugen	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
42.	Șef lucrări	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
43.	Șef lucrări	Puiu Petru Gabriel	Foarte bine
44.	Șef lucrări	Roșu Ana-Maria	Foarte bine
45.	Șef lucrări	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine
46.	Șef lucrări	Simion Andrei-Ionuț	Foarte bine
47.	Șef lucrări	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine
48.	Șef lucrări	Ștefănescu Ioana-Adriana	Foarte bine
49.	Șef lucrări	Tâmpu Nicolae-Catalin	Foarte bine
50.	Șef lucrări	Tomoei Claudia	Foarte bine
51.	Șef lucrări	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine
52.	Asistent	Georgescu Ana-Maria	Foarte bine
53.	Asistent	Muntianu Gabriela	Foarte bine
54.	Asistent asociat	Enachi Andrei	Foarte bine
55.	Asistent asociat	Grigoraș Cristina-Gabriela	Foarte bine
56.	Asistent asociat	Navodariu Nicolae	Bine
57.	Asistent asociat	Niță Bogdan	Foarte bine
58.	Asistent asociat	Pleșcău Ioana	Foarte bine
59.	Asistent asociat	Sgherea Bogdan	Foarte bine
60.	Asistent asociat	Tâmpu Raluca Ioana	Foarte bine
61.	Asistent asociat	Ungureanu Gabriel	Foarte bine
Facultatea de Litere			
62.	Profesor	Bonta Elena	Foarte bine
63.	Profesor	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine
64.	Profesor asociat	Romedea Adriana-Gertruda	Foarte bine
65.	Profesor	Spiridon Vasile	Bine
66.	Conferențiar	Amălăncei Brîndușa-Mariana	Foarte bine
67.	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
68.	Conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine
69.	Conferențiar	Cotîrleț Paul-Claudiu	Bine
70.	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
71.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine
72.	Conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine
73.	Conferențiar	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
74.	Conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Bine
75.	Conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
76.	Conferențiar	Savin Petronela	Foarte bine
77.	Conferențiar	Strungariu Maricela	Foarte bine
78.	Lector	Andrioai Gabriela	Foarte bine
79.	Lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
80.	Lector	Floria-Florinela-Gianina	Foarte bine
81.	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
82.	Lector	Hriban Mihaela	Foarte bine
83.	Lector	Jicu Adrian	Foarte bine
84.	Lector	Popa Elena-Violeta	Foarte bine
85.	Lector	Robu Viorel	Foarte bine
86.	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
87.	Lector asociat	Gavriliță Laura	Foarte bine
Facultatea de Științe			
88.	Profesor asociat	Bibire Luminița	Foarte bine
89.	Profesor	Cojocariu Venera	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
90.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
91.	Profesor	Rați Ioan Viorel	Foarte bine
92.	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
93.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
94.	Conferențiar	Mătă Liliana	Foarte Bine
95.	Conferențiar asociat	Mironescu Roxana	Foarte bine
96.	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
97.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
98.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
99.	Conferențiar asociat	Sandovici Anișoara	Foarte bine
100.	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
101.	Lector	Ardeleanu Elena-Roxana	Foarte bine
102.	Lector asociat	Bădăluță Nicoleta	Foarte bine
103.	Lector	Boghian Ioana	Foarte bine
104.	Lector asociat	Drăgoi Cristian	Foarte bine
105.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
106.	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
107.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
108.	Lector	Maftei Diana-Elena	Foarte bine
109.	Lector asociat	Mareș Gabriel	Foarte bine
110.	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
111.	Lector asociat	Pintileasa Ramona	Foarte bine
112.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
113.	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
114.	Lector asociat	Robu Viorel	Foarte bine
115.	Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine
116.	Lector asociat	Țiță Daniela	Foarte bine
117.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
118.	Lector	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
119.	Asistent asociat	Ambrosie Rareș	Foarte bine
120.	Asistent asociat	Antal Lidia	Foarte bine
121.	Asistent asociat	Buganu Diana	Foarte bine
122.	Asistent asociat	Conea Sorin	Foarte bine
123.	Asistent asociat	Matei Lidia	Foarte bine
124.	Asistent asociat	Papară Cezar	Foarte bine
Facultatea de Științe Economice			
125.	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine
126.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
127.	Profesor	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
128.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
129.	Conferențiar	Ceocea Costel	Foarte bine
130.	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
131.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
132.	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
133.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
134.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
135.	Conferențiar	Țimirăș Laura Cătălina	Foarte bine
136.	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
137.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
138.	Lector	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
139.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
140.	Lector	Enachi Mihaela	Foarte bine
141.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
142.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
143.	Lector	Roșu Cristina	Foarte bine
144.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
145.	Lector	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
146.	Lector	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
147.	Lector asociat	Adam Romiță	Foarte bine
Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății			
148.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte Bine
149.	Profesor	Ababei Radu	Foarte Bine
150.	Profesor	Acsinte Alexandru	Foarte Bine
151.	Profesor	Balint Gheroghe	Foarte Bine
152.	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte Bine
153.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte Bine
154.	Conferențiar	Alexe Cristina-Ioana	Foarte Bine
155.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte Bine
156.	Conferențiar	Balint Tatiana Nela	Foarte Bine
157.	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Foarte Bine
158.	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
159.	Conferențiar	Lupu Gabriel Stănică	Foarte Bine
160.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte Bine
161.	Conferențiar	Ochiană Nicolae	Foarte Bine
162.	Conferențiar	Stoica Elena Cristina	Foarte Bine
163.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte Bine
164.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte Bine
165.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte Bine
166.	Conferențiar	Sandovici Anișoara	Foarte Bine
167.	Conferențiar	Șufaru Constantin	Foarte Bine
168.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte Bine
169.	Lector	Cristuță Mihaela Alina	Foarte Bine
170.	Lector	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte Bine
171.	Lector	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte Bine
172.	Lector	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte Bine
173.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte Bine
174.	Lector	Mareș Gabriel	Foarte Bine
175.	Lector	Milon Alexandra Gabriela	Foarte Bine
176.	Lector	Pavel Silviu-Ioan	Foarte Bine
177.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte Bine
178.	Lector	Șlicaru Adina Camelia	Foarte Bine
179.	Lector	Gorgan Carmina Mihaela	Foarte Bine
180.	Lector	Voinea Nicolae Lucian	Foarte Bine
181.	Lector	Vulpe Ana-Maria	Foarte Bine
182.	Asistent	Antohe Bogdan	Foarte Bine
183.	Asistent asociat	Dumitru Răzvan Constantin	Foarte Bine
184.	Asistent asociat	Panaet Adelina	Foarte Bine
Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă			
Programul de studii Informatică IFR			
185.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
186.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
187.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
188.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
189.	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine
190.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
191.	Lector	Târnușeanu Mariana	Foarte bine
192.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
193.	Lector	Ardeleanu Roxana	Foarte bine
194.	Lector asociat	Vârlan Simona	Foarte bine
195.	Asistent asociat	Antăl Lidia	Foarte bine
196.	Asistent asociat	Conea Sorin	Foarte bine
197.	Asistent asociat	Papară Cezar	Foarte bine
198.	Asistent asociat	Ungureanu Andrei	Foarte bine
Programul de Studii CIG IFR			
199.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
200.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
201.	Lector	Andrioai Gabriela	Foarte bine
202.	Lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
203.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
204.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
205.	Lector	Enachi Mihaela	Foarte bine
206.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
207.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
208.	Lector asociat	Patriciu Alina	Foarte bine
209.	Lector	Roșu Cristina	Foarte bine
210.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
211.	Asistent asociat	Stoica Petrică	Foarte bine
Programul de Studii Marketing ID			
212.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
213.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
214.	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
215.	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
216.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
217.	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
218.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
219.	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
220.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
221.	Lector	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
222.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
223.	Lector asociat	Patriciu Alina	Foarte bine
224.	Lector	Zaiț Luminița	Foarte bine
225.	Lector asociat	Adam Romică	Foarte bine
Programul de Studii EFS IFR			
226.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
227.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
228.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
229.	Profesor asociat	Rață Gloria	Foarte bine
230.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
231.	Conferențiar	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
232.	Conferențiar	Șufaru Constantin	Foarte bine
233.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
234.	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
235.	Lector	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine
236.	Lector	Drăgoi Cristian	Foarte bine
237.	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine
238.	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine
239.	Lector	Popa Violeta	Foarte bine
240.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
241.	Lector	Voinea Nicolae Lucian	Foarte bine
242.	Lector	Vulpe Ana Maria	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
Programul de Studii KMS IFR			
243.	Conferențiar	Alexe Dan	Foarte bine
244.	Conferențiar	Balint Tatiana	Foarte bine
245.	Conferențiar	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
246.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
247.	Conferențiar	Stoica Cristina Elena	Foarte bine
248.	Conferențiar	Strungariu Maricela	Foarte bine
249.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
250.	Lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
251.	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
252.	Lector	Cristuță Alina Mihaela	Foarte bine
253.	Lector	Floria Florinela	Foarte bine
254.	Lector	Gorgan Carmina Mihaela	Foarte bine
255.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
256.	Lector	Șlicaru Adina	Foarte bine
257.	Lector	Voinea Nicolae Lucian	Foarte bine
258.	Asistent asociat	Dumitru Răzvan	Foarte bine

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect	Asist.		
Inginerie	Sem. I	9,59	9,60	9,79	-	-	9,49	9,77	9,68	9,67
Litere	Sem. I	9,48	9,62	9,67	-	-	-	-	9,62	-
Științe	Sem. I	9,78	9,80	9,81	9,65	9,43	9,69	9,52	9,80	9,54
Științe economice	Sem. I	9,53	9,50	9,78	-	-	9,79	-	9,64	9,79
FȘMSS	Sem. I	9,63	9,74	9,85	-	-	9,97	9,81	9,77	9,82

La **Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Invățământ cu Frecvență Redusă**, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul I	9,90	9,82	9,85	9,85	9,85
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul I	9,93	9,98	9,86	9,81	9,87
Programul de studii Marketing ID					

Semestrul I	9,82	9,67	9,89	-	9,79
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul I	9,83	9,79	9,88	-	9,83
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul I	-	9,93	9,93	9,83	9,90

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în tabelele de mai jos:

Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Litere	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Activități practice	-
		-
		-
Științe	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Punctualitatea cadrului didactic
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Științe Economice	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Punctualitatea cadrului didactic Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Punctualitatea cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Punctualitatea cadrului didactic

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Punctualitatea cadrului didactic

Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Organizarea cursului
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Litere	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
	Activități practice	-
		-
		-
Științe	Curs	Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Curs	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	
	Eficiența și consistența explicațiilor date	
		Claritatea expunerii

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
Științe Economice		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice	
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date	
		Organizarea cursului	
		Claritatea expunerii	
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date	
		Organizarea și coordonarea activităților practice	
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Organizarea și coordonarea activităților practice	
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	
		Eficiența și consistența explicațiilor date	
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	
		Organizarea și coordonarea activităților practice	
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	
	DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
			Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
			Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR		Punctualitatea cadrului didactic	
		Eficiența și consistența explicațiilor date	
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc)	
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	
		Organizarea și coordonarea activităților practice	
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	

În cadrul figurii 1 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 2 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

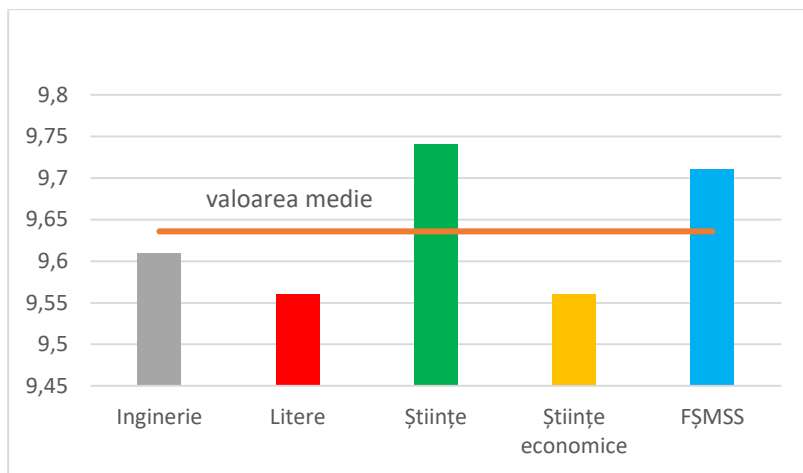
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 1) se pot desprinde următoarele concluzii:

- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie este la toți cei 11 itemi sub valoarea medie a Universității;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere este la toți cei 11 itemi sub valoarea medie a Universității;
- la Facultatea de Științe punctajul obținut este la toți cei 11 itemi peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- în cazul Facultății de Științe Economice, punctajul obținut la 10 itemi din cadrul chestionarului este sub valoarea medie de pe întreaga universitate și la 1 item este situat peste valoarea medie;
- Facultatea FȘMSS a obținut la toți itemii din cadrul chestionarului punctaje peste valoarea medie de pe întreaga universitate.

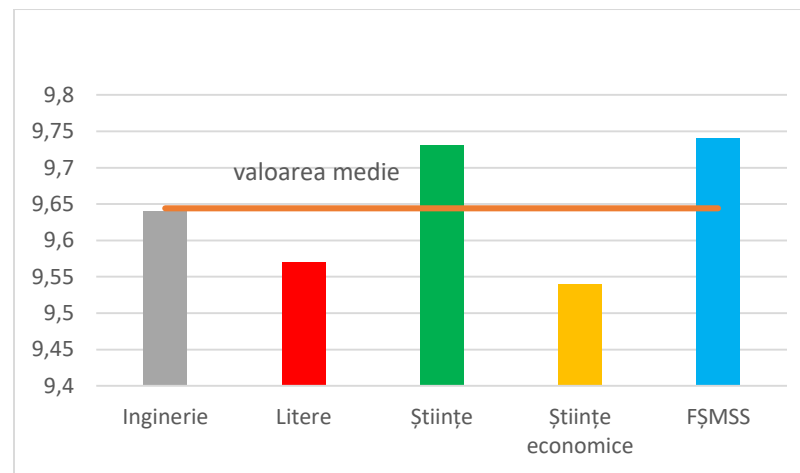
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 2) * se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de Inginerie a obținut punctaje peste media universității la 1 item iar la 10 itemi punctajele au fost sub valoarea medie a universității;
- Facultatea de Științe a obținut la toți cei 11 itemi punctaje sub valoarea medie a universității;
- Facultatea de Științe Economice a obținut pentru 8 itemi punctaje peste valoarea medie a universității și pentru 3 itemi punctaje sub valoarea medie a universității;
- Facultatea FȘMSS a obținut la toți itemii din cadrul chestionarului punctaje peste valoarea medie de pe întreaga universitate.

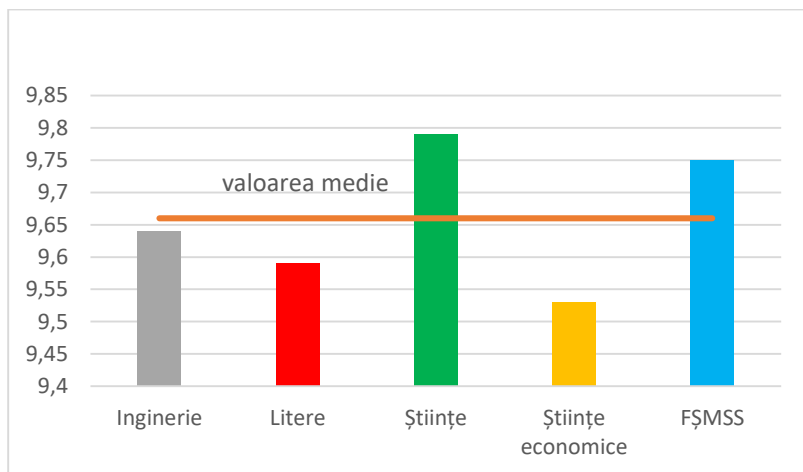
*La facultatea de litere toate cadrele didactice au fost evaluate DOAR la activitatea de curs.



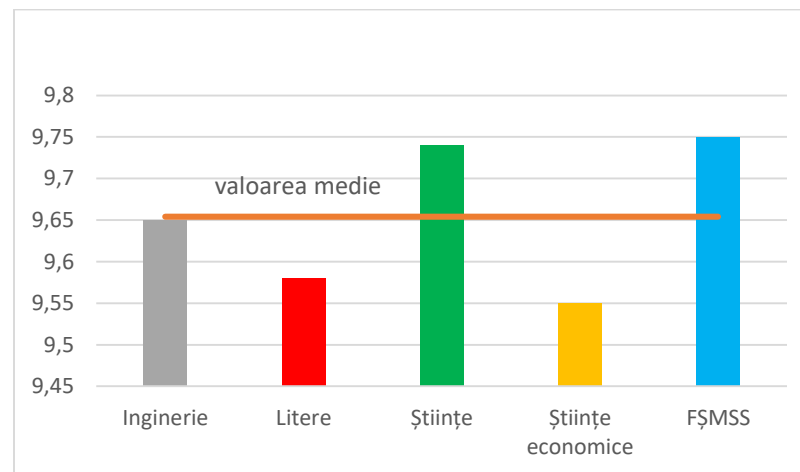
Item 1



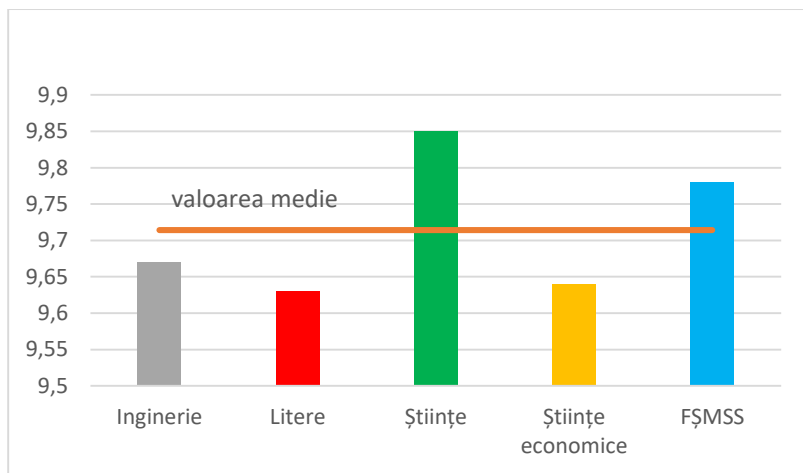
Item 2



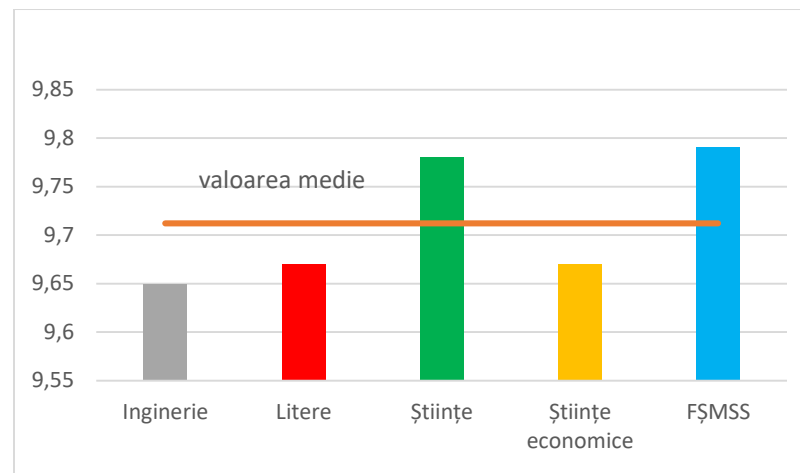
Item 3



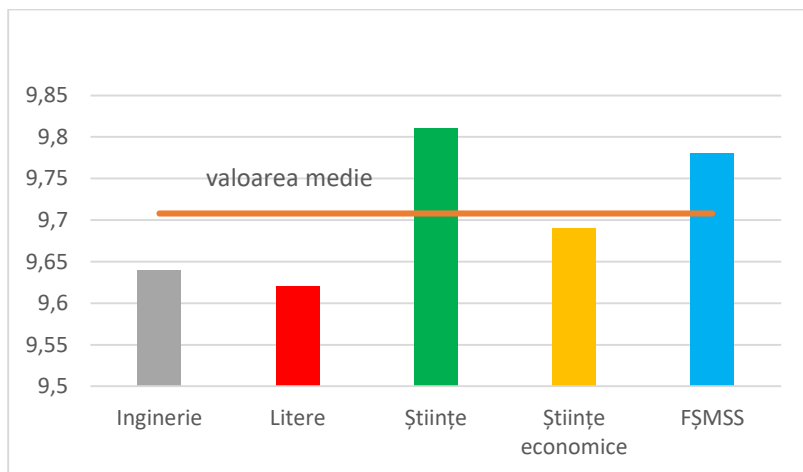
Item 4



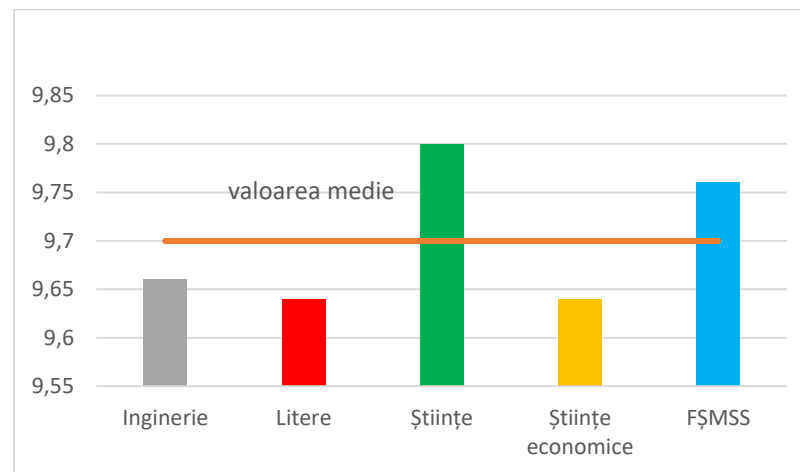
Item 5



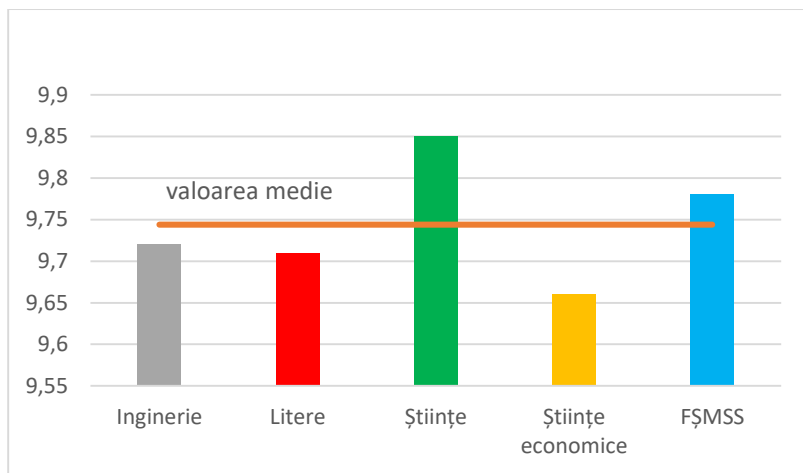
Item 6



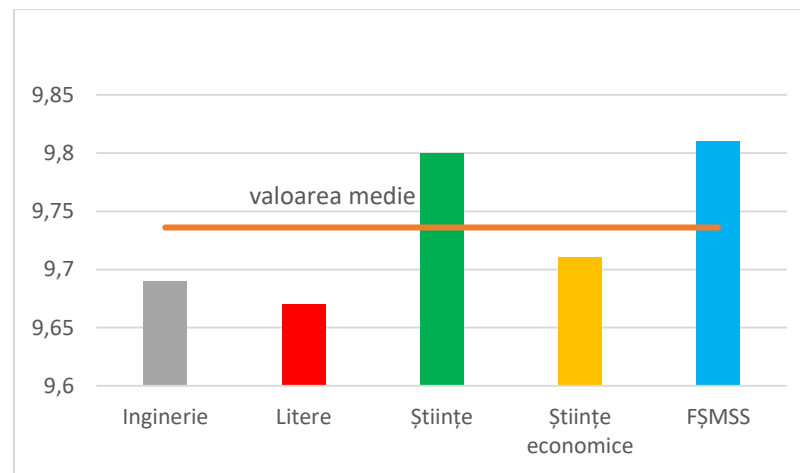
Item 7



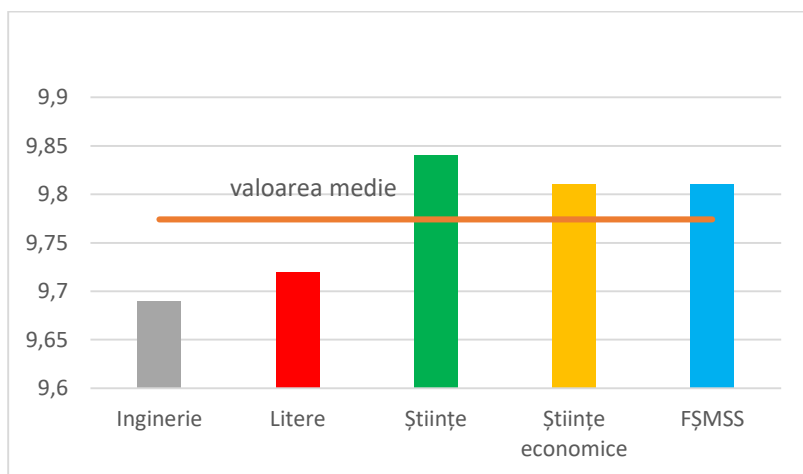
Item 8



Item 9

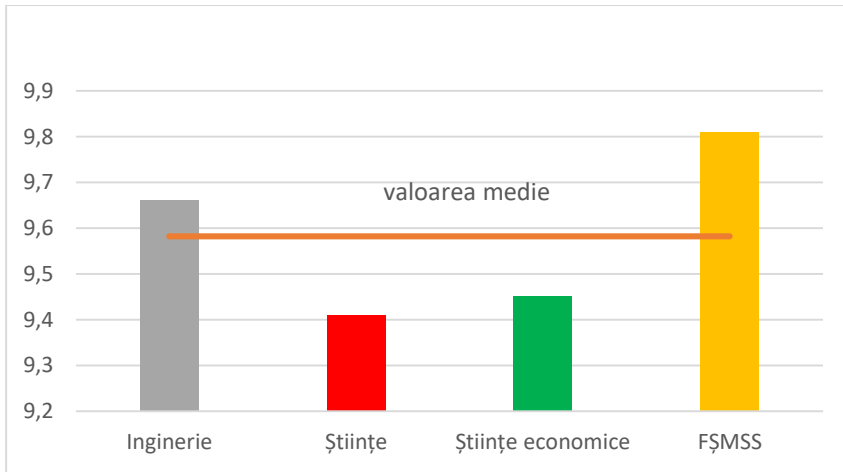


Item 10

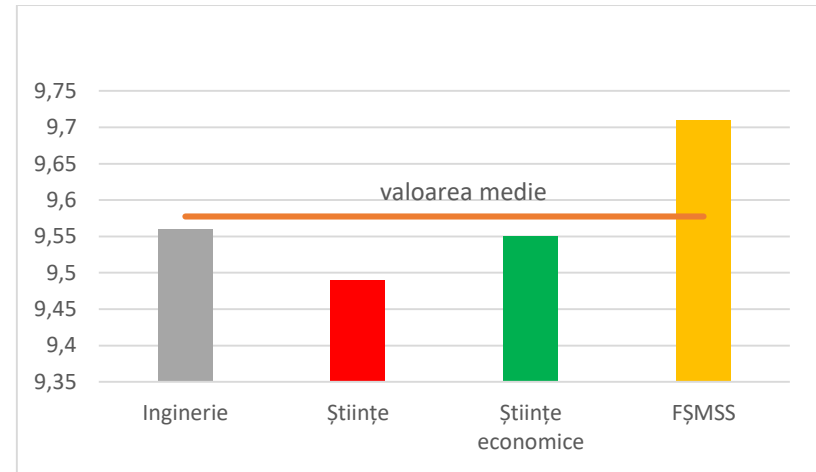


Item 11

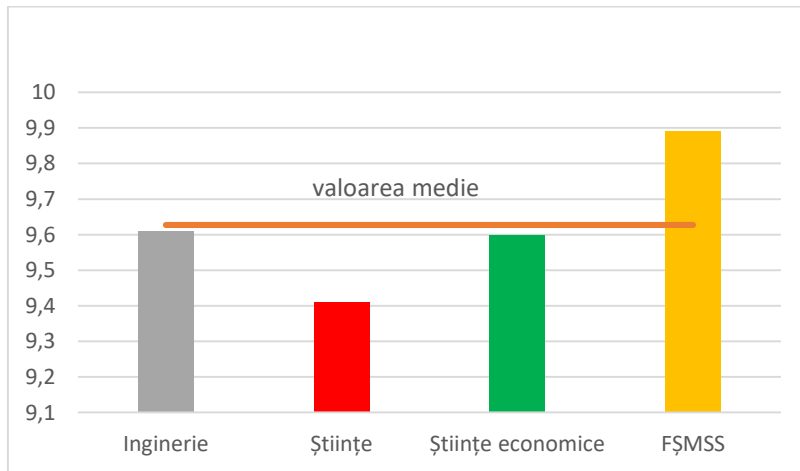
Figura 1. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității de curs – învățământ cu frecvență



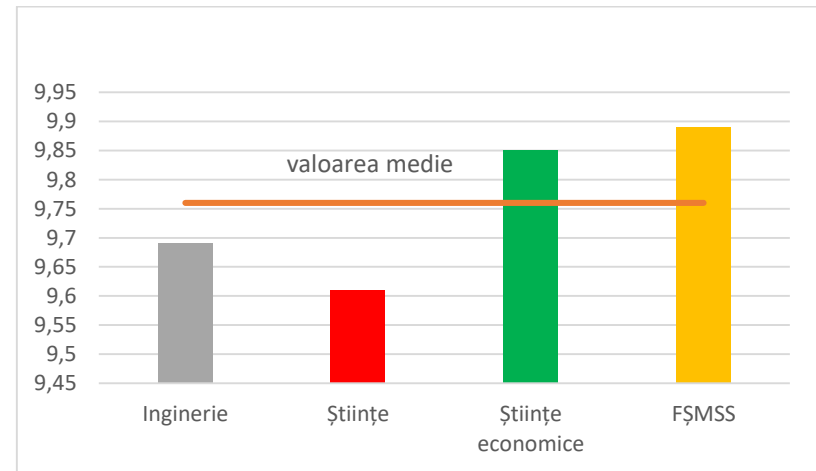
Item 1



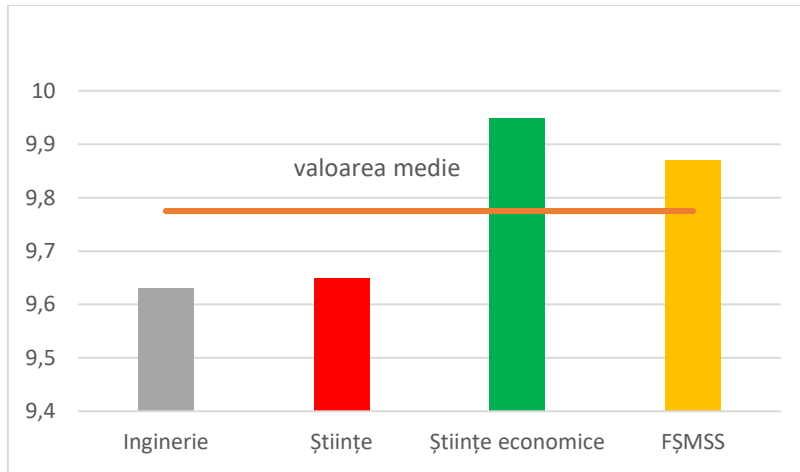
Item 2



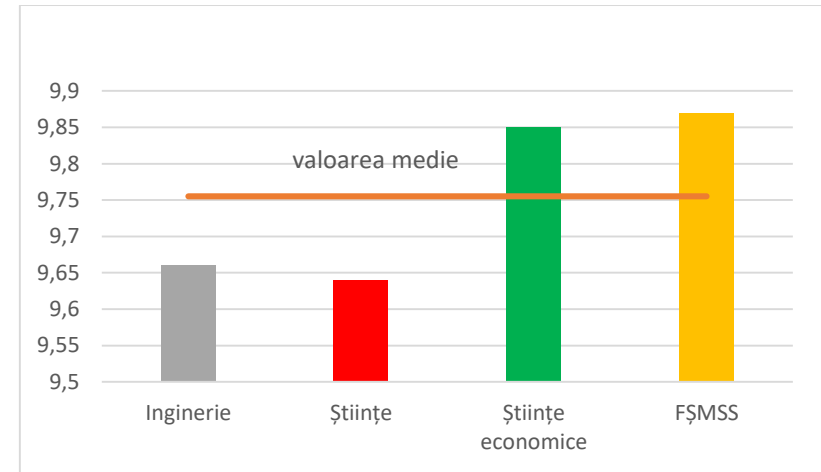
Item 3



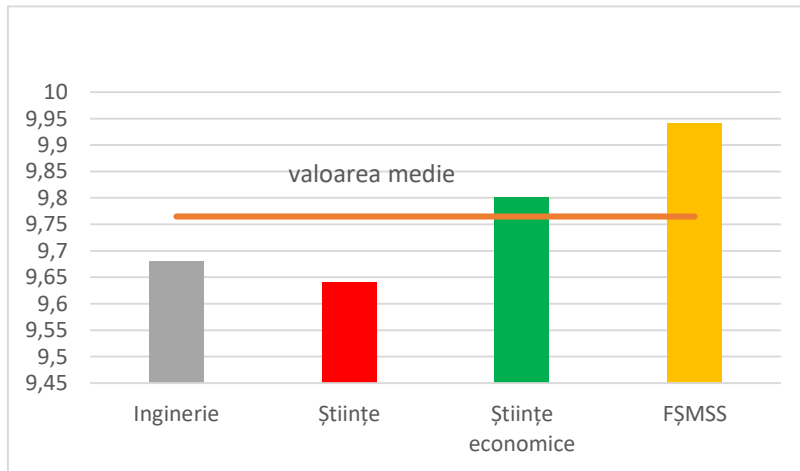
Item 4



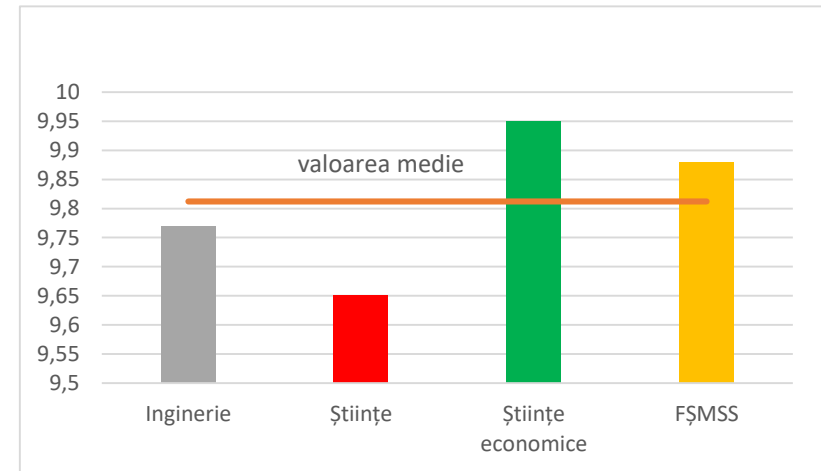
Item 5



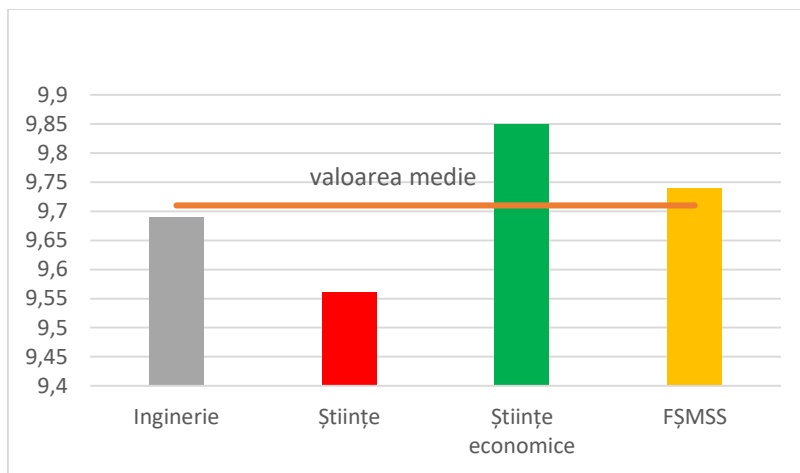
Item 6



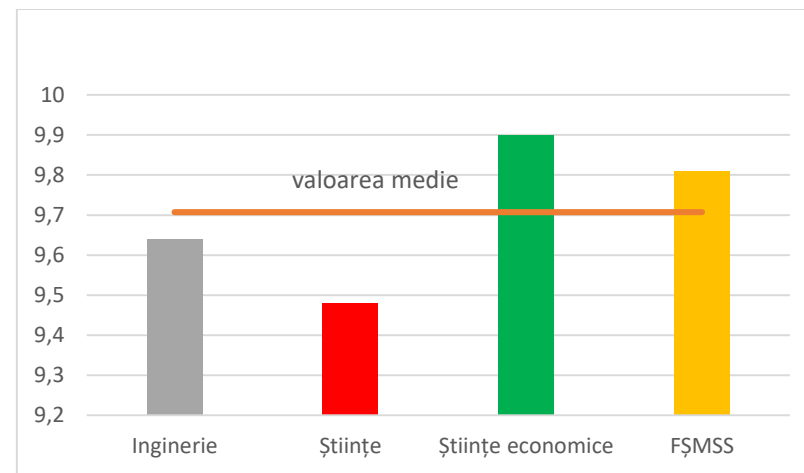
Item 7



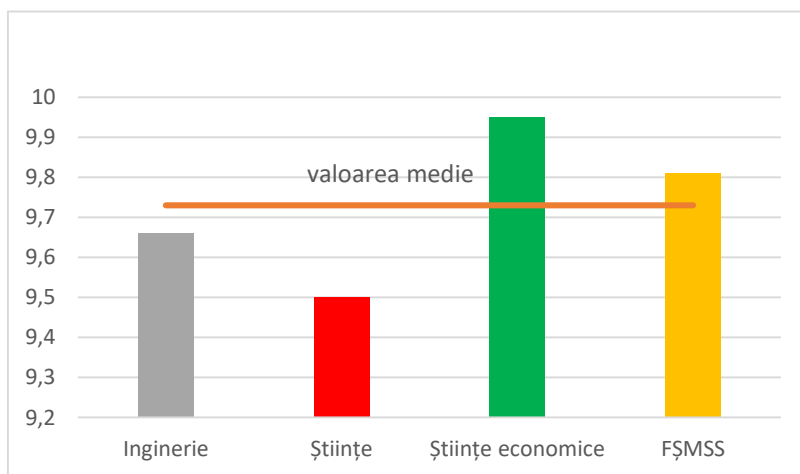
Item 8



Item 9



Item 10



Item 11

Figura 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității practice – învățământ cu frecvență

**II. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI
(programe de conversie profesională)**

**Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către
cursanți la programele de conversie profesională
(cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
Facultatea de Inginerie			
1.	Profesor	Culea George	Foarte bine
2.	Profesor	Liviți Petru	Foarte bine
3.	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine
4.	Profesor asociat	Rotar Dan	Foarte bine
5.	Profesor	Schnakovszky Carol	Foarte bine
6.	Conferențiar	Bârsan Narcis	Foarte bine
7.	Conferențiar	Chițimuș Dana	Foarte bine
8.	Conferențiar	Moșneguțu Emilian	Foarte bine
9.	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
10.	Șef lucrări	Furdu Iulian	Foarte bine
11.	Șef lucrări	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
12.	Șef lucrări	Irimia Oana	Foarte bine
13.	Șef lucrări	Olaru Ionel	Foarte bine
14.	Șef lucrări	Popa Sorin Eugen	Foarte bine
15.	Șef lucrări	Puiu Petru Gabriel	Foarte bine
16.	Șef lucrări	Tomozei Claudia	Foarte bine
17.	Lector asociat	Vârlan Simona	Foarte bine
18.	Asistent asociat	Sgherea Bogdan	Foarte bine
Facultatea de Litere			
19.	Profesor	Cojocariu Venera-Mihaela	Foarte bine
20.	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine
21.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine
22.	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
23.	Conferențiar	Savin Petronela	Foarte bine
24.	Conferențiar asociat	Dănilă Ioan	Foarte bine
25.	Conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
26.	Conferențiar	Măță Liliana	Foarte bine
27.	Lector	Boghian Ioana	Foarte bine
28.	Lector asociat	Gavriliță Laura	Foarte bine
29.	Lector asociat	Bandi Cristian	Foarte bine
Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății			
30.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
31.	Profesor asociat	Rață Gloria	Foarte bine
32.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte bine
33.	Lector	Voinea Nicolae Lucian	Foarte bine
34.	Lector	Voicu Roxana	Foarte bine
35.	Lector	Milon Alexandra Gabriela	Foarte bine
36.	Lector	Cristuță Mihaela Alina	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			activități practice		curs	activități practice
	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.			
Inginerie	Sem. I	9,95	9,94	9,95	10	9,86	9,95	9,95
Litere	Sem. I	9,88	9,91	9,81	9,94	9,83	9,87	9,88
FȘMSS	Sem. I	9,86	9,99	9,87	-	-	9,84	-

Evaluarea activității didactice de către cursanți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate cursanților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările cursanților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să illustreze aceste aspecte sunt redate în tabelele de mai jos:

Tabelul 3. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie
		Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Litere	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților
		Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc)		
Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)		
FȘMSS	Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților
		Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale		
-		
		-
		-

Tabelul 4. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
Eficiența și consistența explicațiilor date		
Organizarea și coordonarea activităților practice		
Litere	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		cursanți
Eficiența și consistența explicațiilor date		

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților
FȘMSS	Curs	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea cursului Încurajarea cursanților la participare activă și liberă exprimare
	Activități practice	-
		-
-		

În cadrul figurii 3 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 4 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 3 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău care au programe de conversie profesională.

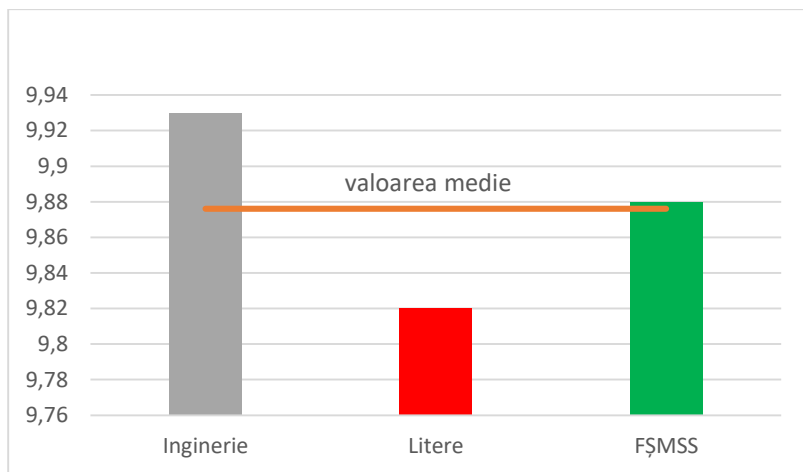
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 3) se pot desprinde următoarele concluzii:

- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie la toți cei 11 itemi a fost peste valoarea medie de pe întreaga universitate ;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere a fost la 10 itemi sub valoarea medie de pe întreaga universitate și la 1 item a obținut punctaj egal cu valoarea medie pe a Universității;
- Facultatea FȘMSS a obținut la 2 itemii din cadrul chestionarului punctaje peste valoarea medie de pe întreaga universitate, la 1 item valoare egală și la 8 itemi valori sub valoarea medie de pe întreaga universitate.

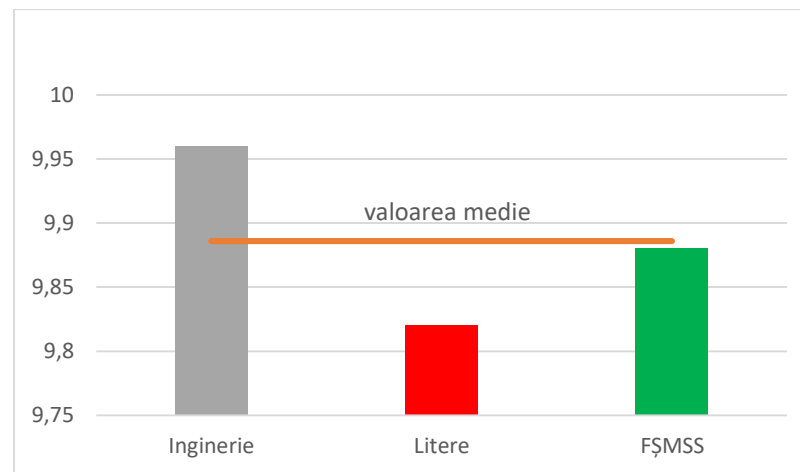
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității practice* (Figura 4)* se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de Inginerie a obținut punctaje peste media universității la 9 itemi iar la 2 itemi punctajele au fost sub valoarea medie a universității;
- Facultatea de Litere a obținut pentru 2 itemi punctaje peste valoarea medie a universității și pentru 9 itemi punctaje sub valoarea medie a universității;

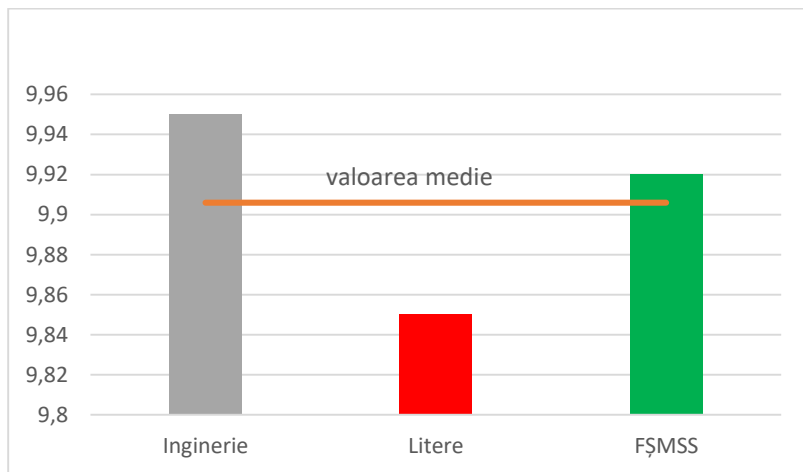
*La facultatea FȘMSS toate cadrele didactice au fost evaluate doar la activitatea de curs.



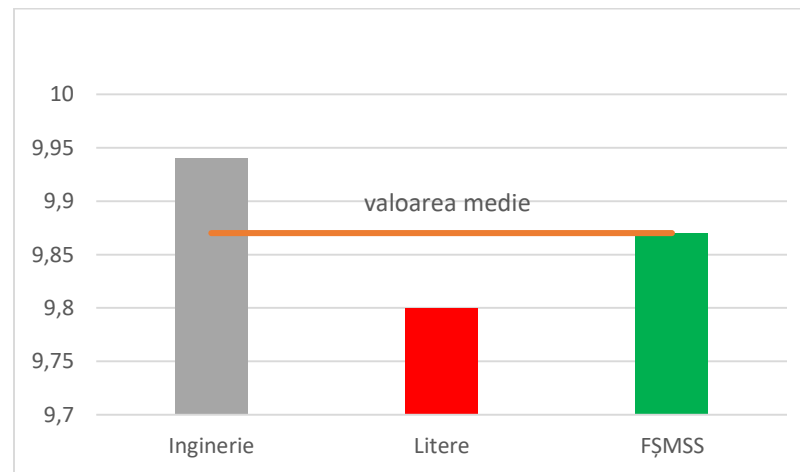
Item 1



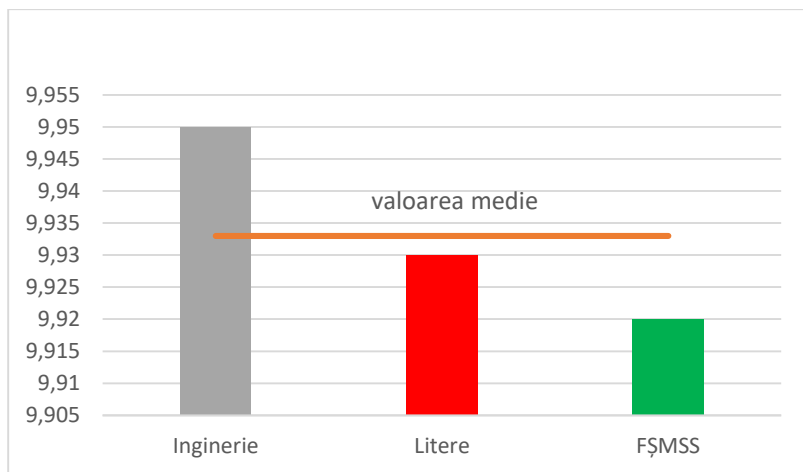
Item 2



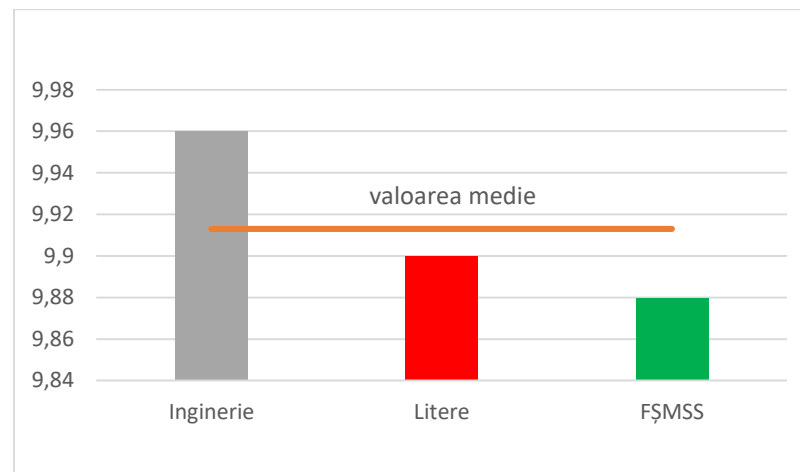
Item 3



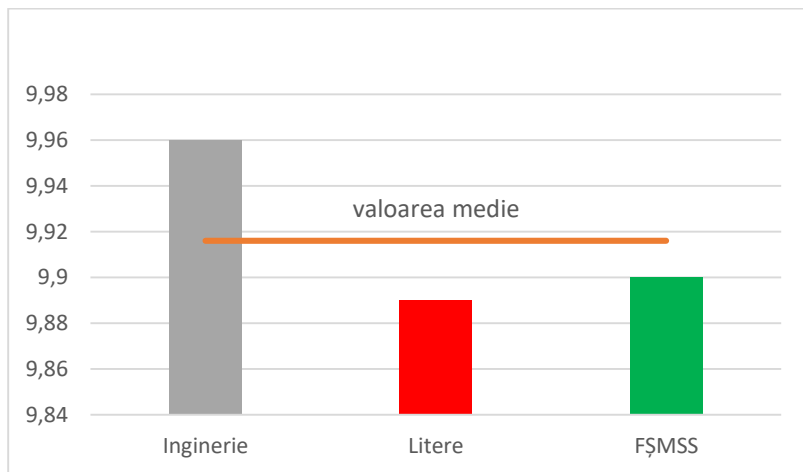
Item 4



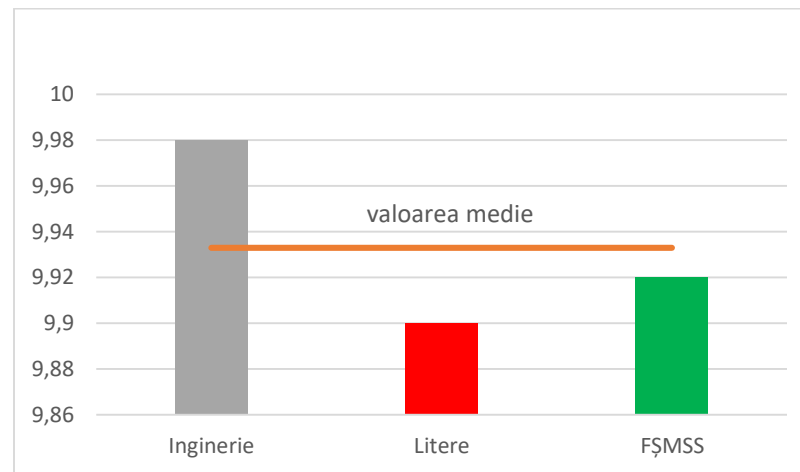
Item 5



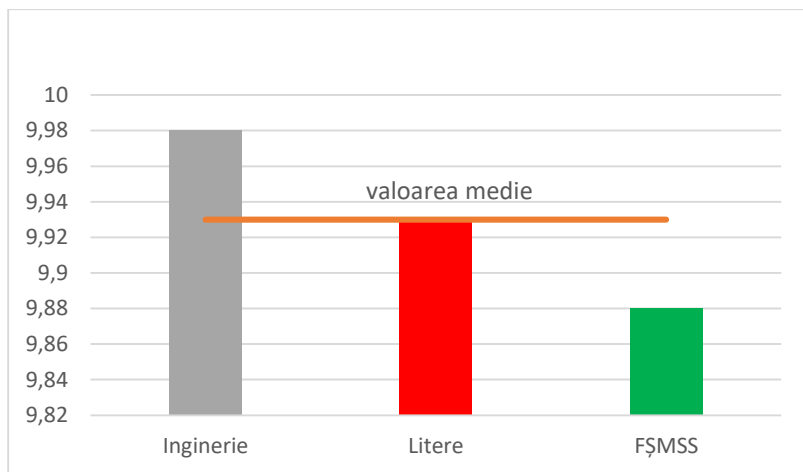
Item 6



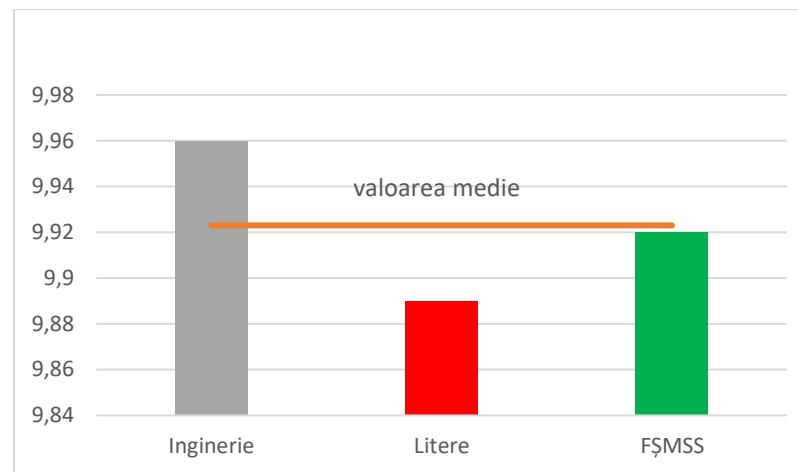
Item 7



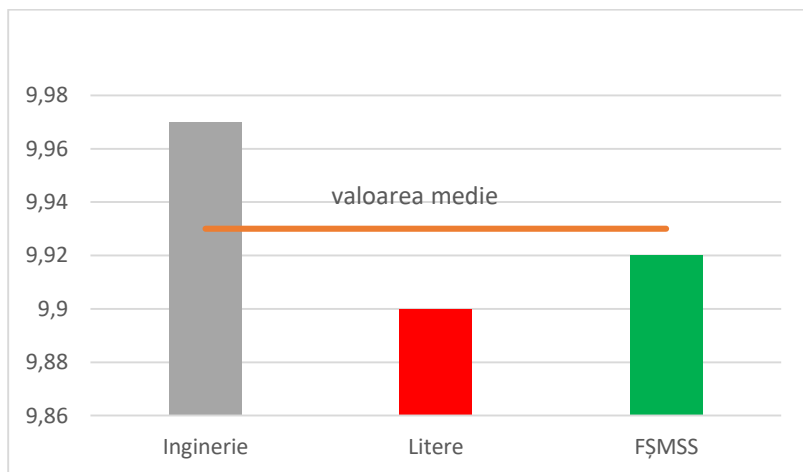
Item 8



Item 9

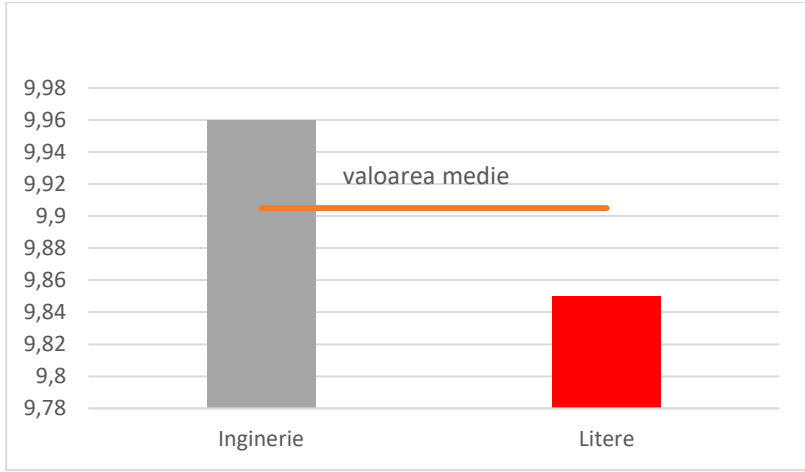


Item 10

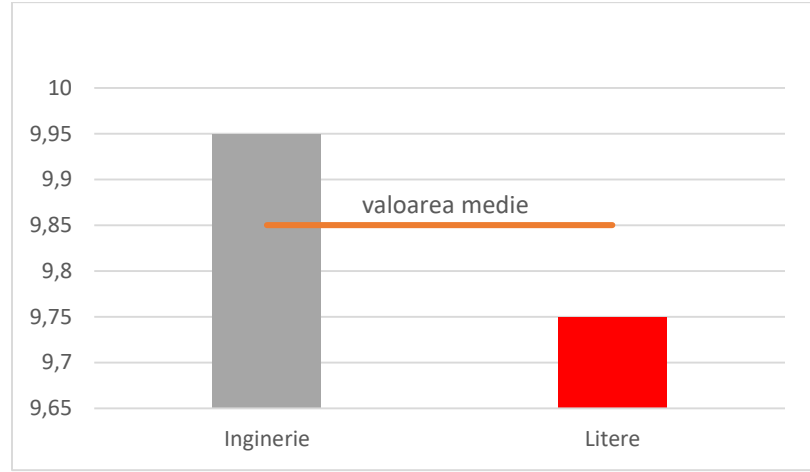


Item 11

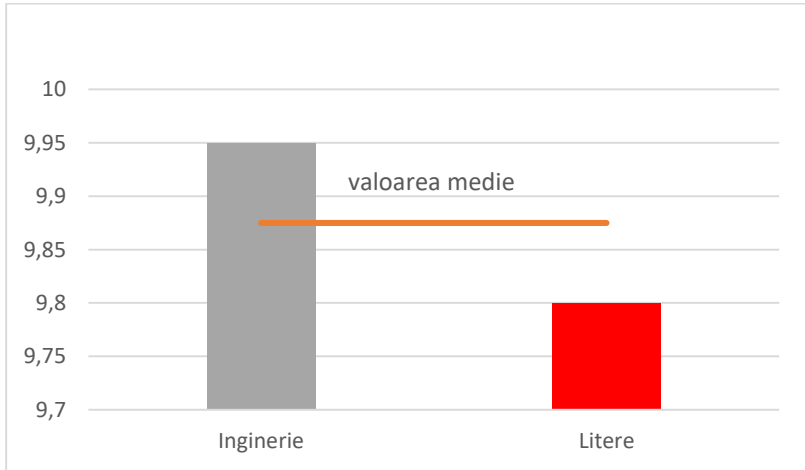
Figura 3. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității de curs, conversie profesională



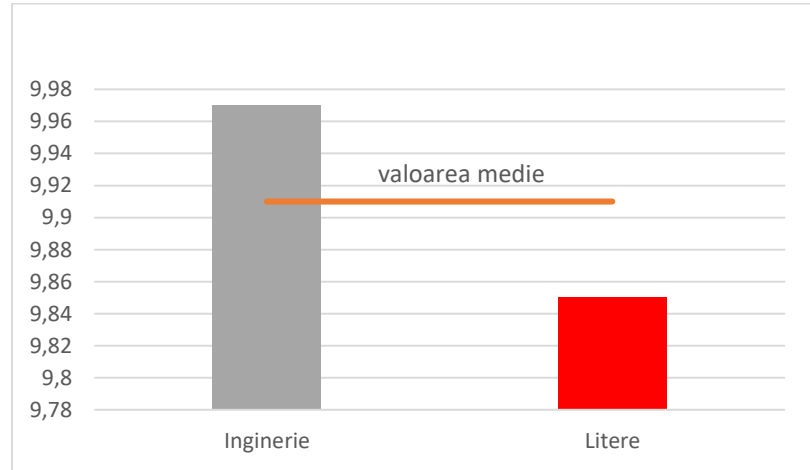
Item 1



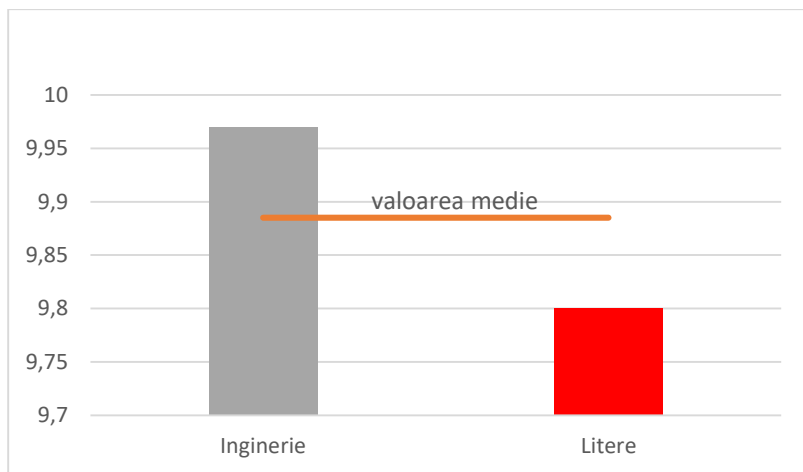
Item 2



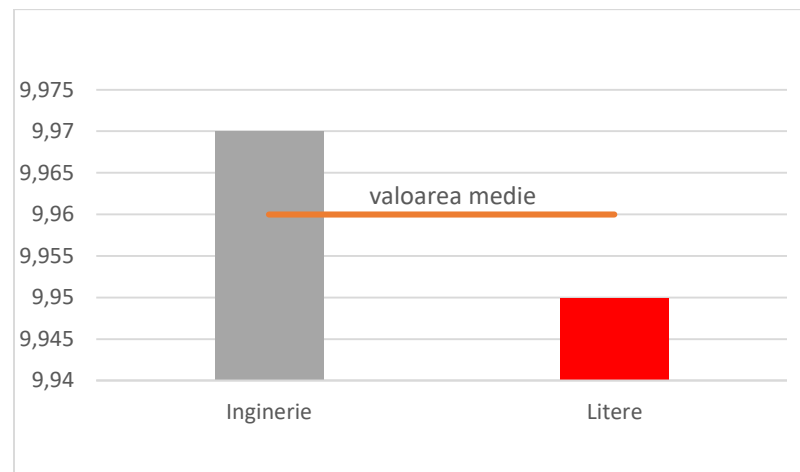
Item 3



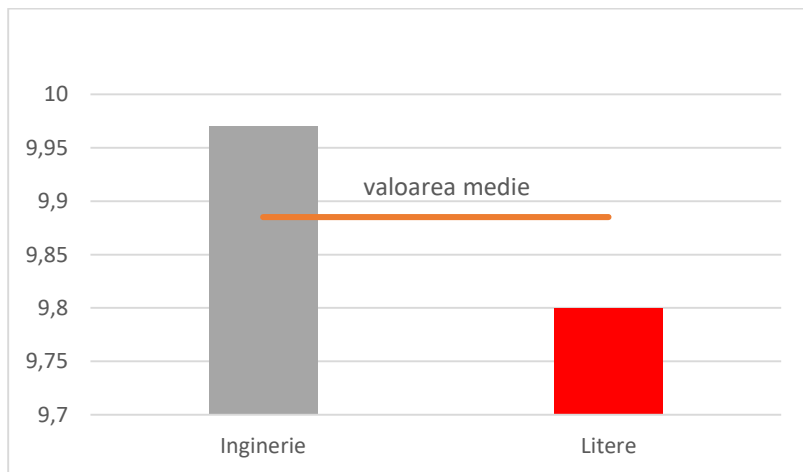
Item 4



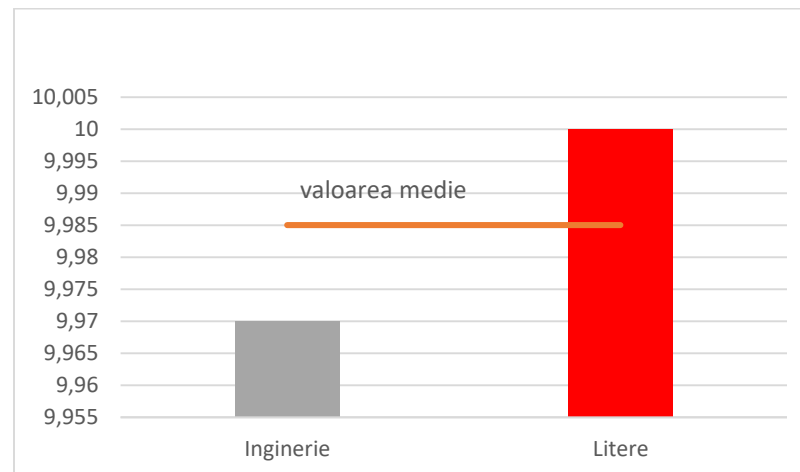
Item 5



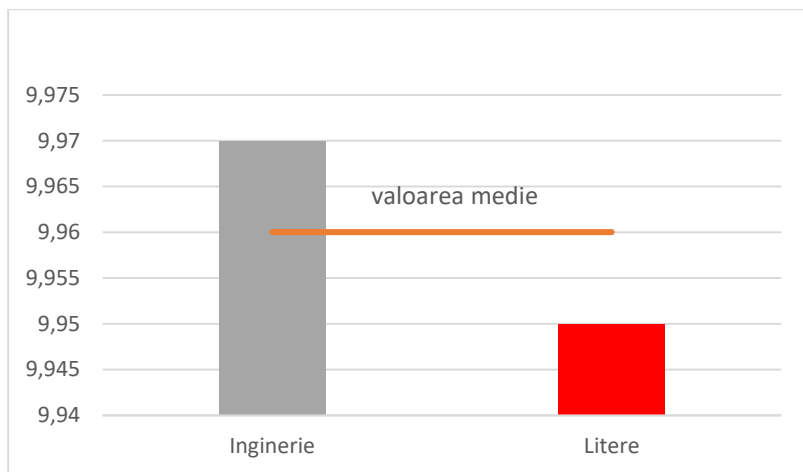
Item 6



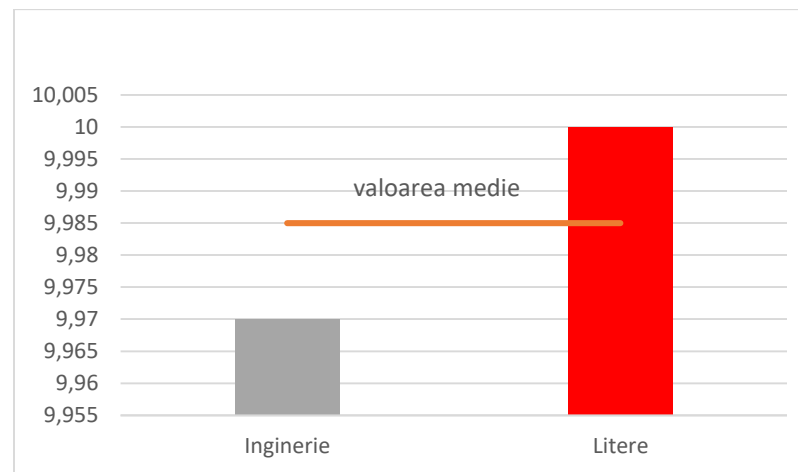
Item 7



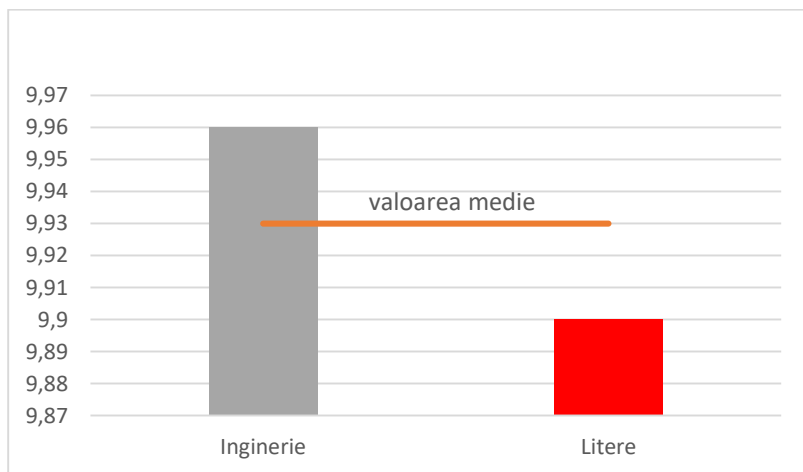
Item 8



Item 9



Item 10



Item 11

Figura 4. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității practice, conversie profesională

PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	<ul style="list-style-type: none"> • Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ce reies din dosarul personal de evaluare; • Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; • Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.; • Creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.
2	Litere	<ul style="list-style-type: none"> • Remedierea aspectelor menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare; • Punerea în practică a oportunităților de îmbunătățire menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare.
3	Științe	<ul style="list-style-type: none"> • Identificarea celor mai bune resurse (didactice și de specialitate) care susțin desfășurarea în bune condiții a activității didactice în raport cu gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează; • Preocuparea cadrelor didactice de a încuraja studenții să participe la activități necesare dezvoltării lor profesionale și personale; • Căutarea permanentă a unor căi de optimizare a procesului instructiv – educativ în scopul atingerii obiectivelor propuse și formării competențelor specifice programelor de studii.
4	Științe Economice	<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea nivelului de comunicare și a calității comunicării cadru didactic - student; • Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate; • Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.
5	Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza evaluării de către fiecare cadru didactic și asumarea aspectelor semnalate de studenți; • Monitorizarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament; • Actualizarea materialelor didactice; • Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice.
6	DIDIFR	<ul style="list-style-type: none"> • Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat aprecieri

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
		nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți.

Întocmit,
Președinte CEAC,
Prof. univ. dr. Veronica-Loredana BALAN